

В ОТВЕТ НА ПУБЛИКАЦИЮ

Молоко закупает колхоз

В «Дзержинце» № 15 от 2 февраля 1991 года в материале Л. Лаптенковой «Мелочи» как они есть...» шла речь о том, что правлением колхоза «Россия» было принято решение об организации закупок молока сельским Советом. То есть колхоз отказался от продукции личных подсобных хозяйств граждан и вопрос, куда девать молоко, встал, так сказать, ребром.

Председатель исполкома Курайского сельского Совета А. К. Курбангулов вышел на правление с повторным предложением пересмотреть необдуманное решение и организовать закупки молока с подворий колхозников. Тем более, что условия для приемки продукции в колхозе имеются. Единственное, что нужно сделать, — отметил Анфиз Камилевич, — так это осуществлять постоянный контроль за качеством сдаваемого молока.

Первым из членов правления колхоза ошибку в принятии неверного решения признал председатель колхоза А. Н. Ильин. Он зачитал один из пунктов Устава колхоза, который гласит: «Колхоз создает условия для развития личного подсобного хозяйства членов колхоза и других граждан, оказывает им помощь в обработке земельных участков, обеспечении удобрениями, средствами защиты растений, семенами и посадочным материалом, кормами и пастбищами, в обзаведении скотом и птицей, агротехническом и зооветеринарном обслуживании, а также в реализации произведенной продукции и ее переработке».

За то, чтобы колхоз закупал молоко от населения, проголосовало большинство членов правления. Здравый смысл победил.

НАШ КОРР.

Органику — на поля

Судя по сводке АПО, интерес к органическим удобрениям ряда хозяйств района явно не повышается. С начала года в Денисовском совхозе доставлено 6664 тонны органики, в Шеломковском совхозе — 505 тонн и в совхозе имени Дзержинского — 458 тонн. Остальные колхозы и совхозы к вывозке удобрений не приступали.

Под урожай 1991 года на по-

ля района доставлено 91511 тонн органических удобрений, в том числе колхозом «Красный маяк» — 15000, колхозом «Искра» — 16232 тонны, колхозом «Россия» — 5704, Шеломковским совхозом — 2786, Топольским совхозом — 25852 тонны, Денисовским — 7907 тонн, совхозом имени Дзержинского — 18031 тонна.

Пока еще за окном зима — самое лучшее время для на-

копления органических удобрений, однако по-прежнему забывают об этой простой истине агрономические службы хозяйств. Плодородие почв не повышается, удобрения вывозятся от случая к случаю, а фермы в буквальном смысле тонут в навозе. Парадокс? Пожалуй.

На снимке: органику — на поля.



НОВЫЕ ЗАКУПОЧНЫЕ ЦЕНЫ

На молоко	В счет продналога (в руб. за тонну базисной жирности)	В счет госзаказа (в руб. за тонну базисной жирности)
Первого сорта	710	780
Второго сорта	640	705
Несортное	500	550

На молоко по новому ГОСТу	(в руб. за тонну базисной жирности и белковости)	(в рублях за тонну базисной жирности и белковости)
Высшего сорта	1190	1310
Первого сорта	950	1045
Несортное	285	315

За продаваемое молоко первого сорта с температурой в момент приемки не выше 10°C дополнительно выплачивается надбавка в размере 15 рублей за тонну молока базисной жирности.

О новом ГОСТе на молоко говорилось в последнее время много, но он до сегодняшнего дня так и не действовал. С нынешнего года, по всей вероятности, он будет внедрен, поэтому и даются новые цены на молоко в соответствии с новым ГОСТом.

ИЗУЧАЕМ ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

СЕМЬ ЗАГИБОВ НА ВЕРСТУ

Наша действительность в последнее время стала похожа на ту российскую дорогу, что семь загибов на версту. От Москвы до нашей деревни столько заворотов, что любая дельная мысль, стоящая идея, дойдя до крестьянина, теряет свой изначальный смысл и начинает действовать в обратную сторону.

Сегодня много говорят о новых экономических формах организации труда и управления хозяйством. Не последнее место отводится аренде, наиболее приемлемой как для индивидуального, так и для коллективного труда. К тому же аренда является как бы переходной ступенью к другим, не менее прогрессивным и экономически выгодным формам хозяйствования, например, фермерству.

В арендных отношениях сельских тружеников привлекает прежде всего возможность работать без указки сверху, полностью проявить свои способности и мастерство, быть хозяином произведенной продукции и заработанных средств. Однако несмотря на то, что все обстоит именно так, и в Законе об аренде об этом же говорится, попытки некоторых бригад и звеньев перейти на арендные отношения заканчиваются неудачей. Почему? Мы это и хотели узнать, предложили опрос по проблемам развития арендных отношений в нашем районе.

Честно признаемся, анкет с ответами пришло мало, единицы. Но и по ним можно судить кое о чем.

Отвечая на первый вопрос анкеты (Ваше мнение о «Законе об аренде и арендных отношениях в СССР»?) авторы отмечали, что это существенный шаг в совершенствовании производственных отношений на селе. Данный Закон будет «работать» только в совокупности с Законами о земле, собственности. Есть однозначные определения, типа — Закон хороший. Есть с оговоркой — хорош, но, как и другие, не соблюдается.

Вот как ответил на первый вопрос анкеты арендатор из Петровки (колхоз «Россия») В. А. Карпушенко: «Закон об аренде — хороший закон, но он о полной аренде, а не о целевой. И вот что еще. Говорят, что от меньших арендных коллективов пользы больше, нас же заставляют взять всю бригадную землю в аренду, вместе с кормовыми культурами. Договор с колхозом мы заключали на пять лет, отработали два года, прошлый год, засушливый, мы не смогли получить продукции столько, сколько планировали, звено расформировывают».

Не зря говорят, закон что дышло... «Досрочное изменение или расторжение договора арендного подряда допускается только по соглашению между арендным коллективом и предприятием», — сказано в Законе об аренде.

На вопрос, какие формы арендных отношений вы считаете наиболее прогрессивными, ответы были следующими: внутрихозяйственная аренда, аренда с последующим выкупом предприятия, полная аренда, развитие крестьянских хозяйств.

Что мешает переходу на арендные отношения? В этом вопросе мнения разделились. Посудите сами: развитию аренды мешают бюрократия, несоблюдение законов со стороны администрации, командно-административная система, несоблюдение договорных обязательств со стороны руководства, отсутствие средств малой механизации.

Один из водителей автомашины Денисовского совхоза написал в анкете следующее: «Мы работали по принципу арендных отношений, с совхозом заключали договор, но руководству не понравилось, что водители будут много зарабатывать, поэтому расторгли договор».

Другой пример. На вопрос анкеты отвечает В. А. Карпушенко: «Переходу на арендные отношения мешает непонимание людей этой формы организации труда, их зависть, что ли. Неправильное оформление договоров, которые составляются, как правило, без ведома вышестоящих органов. Отсюда отсутствие самостоятельности арендного коллектива. В составе нашего звена — пять человек. Размер пашни — 900 гектаров. Объем произведенной продукции за два года — 18 тысяч центнеров зерна. Работать по принципу арендных отношений можно и с большим успехом. Эта форма организации труда, на мой взгляд, самая выгодная и для арендаторов, и для хозяйства, и для государства в целом».

Встречаются ответы такого характера: мы всей душой стремимся обрести самостоятельность, стать настоящими хозяевами, но пока это все — перспектива; аренда — это очередной эксперимент в сельском хозяйстве; аренду оценят, как все стоящее, лет через несколько; не пробьет аренда себе дорогу сквозь командно-административную систему.

Однако жизнь, как это уже нередко бывало, опровергает опасения. Подтверждением служит опыт арендных звеньев Л. В. Каурзон из Курая, Р. Я. Капшуковой из Вознесенки, Л. Н. Ахметовой и Гузенковых из Улюколя и других. Есть здесь прямая связь между высокими результатами труда и «поступью» аренды.

Конечно, мы не претендуем на полную аналогию развития арендных отношений в районе, окончательные выводы должны сделать компетентные специалисты. Но одно бесспорно: аренде должна быть «зеленая улица» в соответствии с принятыми законами, положениями и указами. Иначе для чего их принимали?

Н. ВАРИК.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМА СССР ПО ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Исходя из того, что никто кроме самого народа не может взять на себя историческую ответственность за судьбу Союза ССР, во исполнение решения четвертого съезда народных депутатов СССР и в соответствии с законодательством о референдуме СССР Верховный Совет СССР постановляет:

1. Провести на всей территории СССР в воскресенье 17 марта 1991 года референдум СССР по вопросу о сохранении Союза ССР как федерации равноправных республик.

2. Включить в бюллетень для тайного голосования следующую формулировку вопроса, выносимого на референдум, и варианты ответов голосующих:

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности».

«Да» или «Нет».

3. Определить результаты голосования по Союзу ССР в целом с учетом итогов голосования по каждой республике в отдельности.

4. Установить, что в соответствии со статьями 17 и 18 Закона СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» полномочия Центральной комиссии референдума СССР, проводимого 17 марта 1991 года, осуществ-

ляет Центральная избирательная комиссия по выборам народных депутатов СССР.

5. Высшим органам государственной власти республик, местным Советам народных депутатов, их исполнительным и распорядительным органам обеспечить в строгом соответствии с законодательством о референдуме СССР гарантии свободного волеизъявления граждан по вопросу, выносимому на референдум, исключить возможность оказания на граждан любого неправомерного воздействия, препятствующего осуществлению ими права на участие в референдуме.

6. Высшим органам государственной власти республик: до 26 января 1991 года решить вопросы организации центральных республиканских комиссий референдума СССР. Предоставить право центральным республиканским комиссиям референдума СССР определять в пределах соответствующих республик границы округов для проведения голосования на референдуме СССР;

до 2 февраля 1991 года решить вопрос об образовании окружных комиссий по проведению референдума СССР; не позднее 11 февраля 1991 года обеспечить организацию участков и участковых комиссий референдума.

Рекомендовать высшим органам государственной власти республик, местным Советам народных депутатов, руководствуясь конституционным принципом равноправия граждан СССР, обеспечить формирование соответствующих комиссий референдума СССР с учетом национального представительства голосующих.

7. Министерству иностранных дел СССР организовать проведение референдума для советских граждан, про-

живающих в зарубежных странах, где для этого имеются необходимые условия.

Министерству обороны СССР, Комитету государственной безопасности СССР и Министерству внутренних дел СССР организовать проведение референдума в воинских частях.

Предложения по этим вопросам внести на рассмотрение Центральной комиссии референдума СССР до 21 января 1991 года.

8. Правительству СССР по представлению Центральной комиссии референдума СССР решить вопросы материального и финансового обеспечения проведения референдума СССР, обслуживания его предприятиями и организациями транспорта и связи.

9. Рекомендовать общественным объединениям, средствам массовой информации, их редакционным коллегиям обеспечить в доступных для широких слоев населения формах всестороннее и объективное разъяснение существа вопроса, выносимого на референдум, порядка голосования, а также исторической важности решения, принимаемого гражданами в результате голосования.

10. В соответствии со статьей 29 Закона СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» решение, принятое путем референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путем нового референдума СССР.

Председатель Верховного Совета СССР

А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль, 16 января 1991 г.

В РАЙКОМЕ КПСС: ПО ИТОГАМ ВСТРЕЧ В ШЕЛОМКОВСКОМ СОВХОЗЕ

ДАНЫ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проверка деятельности партийного комитета Шеломковского совхоза (день райкома) вскрыла ряд недостатков и упущений в работе секретаря парткома, цеховых парторганизаций и отдельных коммунистов.

Низок уровень партийной работы в хозяйстве. В парткоме нет плана деятельности парторганизации, координация действий с администрацией совхоза, исполкомом сельского Совета, профсоюзной, комсомольской организациями, учреждениями культуры, здравоохранения и народного образования отсутствует. Подготовка партийных собраний ведется слабо, а это влечет за собой низкую активность коммунистов и неудовлетворенность деятельностью организаций, и как следствие этого — желание многих рядовых коммунистов ЦРМ выйти из партии. Большая часть членов партии не имеет постоянных поручений. В числе серьезных недостатков деятельности парткома: забыли о реализации программы действий, упустили работу с кадрами (две трети руководителей и специалистов — практики).

В производственной деятельности есть случаи безответственности кадров и плохой дисциплины труда, слабо внедряются передовые методы организации и оплаты труда, недостаточно заботы проявляется об улучшении условий труда и быта. Если говорить об

этом более подробно, то следует отметить, что в животноводстве запущена селекционная работа и по воспроизводству стада. В прошлом году не выполнено задание по строительству двух домов хозяйством, недостаточно строится жилья. Объекты соцкультбыта требуют здесь повышенного внимания — холодно в клубных учреждениях Шеломков, Макарова, в детском саду деревни Макарово, а в Большой Степи клуб вообще в аварийном состоянии. В условиях, не соответствующих гигиеническим нормам, занимаются учащиеся Макаровской начальной школы.

Непродуманные решения вызывают срыв в морально-психологическом настроении трудового коллектива, сказываются на бюджете семей, особенно малоимущих — имеется в виду решение администрации совхоза о повышении цен в общественном питании в 2—3 раза.

Партком совхоза плохо ведет идеологическую работу с населением. Не проводится встреч ни в трудовых коллективах, ни по месту жительства, нет занятий в системе экономической и комсомольской учебы, не определены формы работы с ветеранами, депутатами, коммунистами, молодежью, женщинами, выпала из поля зрения парткома работа с семьей.

В запущенном состоянии находятся красные уголки рабочих помещений. У зданий контор в д. Макарово, с. Шеломки не убраны разрушенные конструкции агитационных стендов, устаревшей информации. Не работает местное радиовещание, в работу с населением не вовлекаются учителя, работники учреждений культуры.

Все эти обстоятельства негативно сказываются на психологической обстановке в трудовых коллективах и ведут к снижению эффективности работы хозяйства. В минувшем году совхоз не справился с планом по основным показателям — мясу и молоку. Мяса сдано государству 84,3 процента от плана, молока 98,2. На одну фуражную корову надои составили 2073 килограмма молока (по району 2385 килограммов). Отсутствие воспитательной работы привело к тому, что за год в хозяйстве совершено 16 преступлений.

Исходя из вышесказанного, парткому Шеломковского совхоза рекомендовано незамедлительно организовать политическую и идеологическую работу среди населения, способствовать стабилизации и дальнейшему улучшению хозяйственной деятельности. Даны конкретные рекомендации по активизации работы партийной организации совхоза.

Почему не увеличена пенсия инвалидам детства? — Г. И. Данилова.

Почему до сих пор нет суда по дорожно-транспортному происшествию, происшедшему в Канарае с Паршиным? — В. М. Солдатенко, Л. М. Матэус.

Выписан лесобилет, а дров совхоз не привез (Е. Н. Бабина, Е. И. Шилова) — Г. М. Шилова.

Почему не разрешают валить сухостой на дрова? — А. Ф. Пасечников.

Почему допускается нарушение социальной справедливости при распределении табачных изделий? В с. Дзержинском (РСУ, АТП и др.) на талон отпускается 10 пачек, а в Канарае 2—3 пачки табачных изделий? — Н. И. Кряжев, В. Н. Мещанинова, С. П. Алексеев.

Допускаются нарушения в торговле в магазинах Канарае, Батова. Рабочим совхоза не продаются товары, не являющиеся предметами дефицита в магазинах леспромхоза. — В. Н. Мещанинова, А. М. Мясоедов, М. И. Макарюк.

Крайне неудовлетворительно работает почтовая связь, не работают телефоны в Канарае, Большой Степи, Макарово. — Н. И. Кряжев.

Почему леспромхоз продает пенсионерам дрова по договорным ценам? — С. М. Ураков.

НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ



Евгений Плеханов, наш земляк, проходит службу на Северном флоте на атомной подводной лодке. В качестве поощрения после полуторогодового прохождения службы он был премирован отпуском на родину.

«Как узнали ребята, что будут моряками, убежали из автобуса», — вспоминает Михаил Иванович, отец Жени, тот день, когда «решалась» судьба сына. А что сейчас! «Я не жалею, что попал во флот, — это слова, сказанные самим Евгением. — Ребята здесь с разных концов страны. А вообще, сибиряков уважают».

Для родителей приезд сына был неожиданным, но, конечно, всегда долгожданным. Сейчас отпуск закончен и Женя снова на своей подлодке.

НА СНИМКЕ: Евгений ПЛЕХАНОВ.

Фото В. ФИЛИМОНЧЕВА.

ВОПРОС — ОТВЕТ

ДОЛГО ЛИ ЖДАТЬ?

«Уважаемая редакция! Пишут вам воспитатели детского сада «Березка». Просим разобраться и помочь нам. Мы неоднократно обращались к руководству леспромхоза по вопросу вывозки дров: их не привозят нам с 1989 года. А положено их доставлять каждый год. Есть такая льгота для работников детских учреждений. Но в леспромхозе нам только обещают. А обещанного, как говорят, три года ждут. Но разве это порядок? Мы однажды уже писали в газету. И нам помогли. Может, посчастливится и в этот раз.

Г. С. ЗУЕВА, Г. И. БАЖЕНОВА, Н. И. КОРМАЧЕВА, В. В. КАРПИНСКАЯ, Н. Н. СМАГИНА и другие, всего двенадцать подписей».

Редакция направила это письмо директору Дзержинского леспромхоза Н. П. Андрееву. Незамедлительно пришел ответ вот такого содержания: — Сообщаем, что дрова работникам детского сада «Березка» будут вывезены за 1989 год в феврале, марте нынешнего года, а за 1990 год — в третьем квартале 1991 года.

Ждите ответа

Во время встреч в Шеломковском совхозе к представителям рабочей группы РК КПСС обращались жители деревень и сел хозяйства с самыми разными вопросами. В районном комитете сделали своеобразный свод этих просьб, требований и пожеланий и определили тех, кто отвечает за положение дел. Предлагаем этот список гласности.

В д. Большая Степь не работает магазин, продавец ушел в отпуск. Будет ли замена?

Нельзя ли открыть магазин для молодежи?

Как приобрести уют? — Поручено для исполнения Н. И. Кряжеву, С. П. Алексееву.

Почему в д. Большая Степь завозится больше товаров, чем в д. Канарае? — В. Н. Мещанинова, А. М. Мясоедов, С. П. Алексеев.

Нет воды в Канарае. Как организовать подвоз ее по дворам? — Г. М. Шилова, Н. Н. Астафьев.

КОМУ НУЖЕН ОБМАН

Во время работы сессий и съездов народных депутатов обсуждались важнейшие вопросы, принимались законы и постановления по выходу страны и нашей республики из кризисного положения, созданию правового государства, улучшению жизни народа. Многие документы были опубликованы в печати, в частности, проекты новой Конституции России, РСФСР, программа возрождения российской деревни.

Все вопросы, рассмотренные народными депутатами, жизненно важны для нас. Однако можно подумать, что они не волнуют население нашего района, так как на страницах районной газеты высказали свое мнение всего лишь несколько человек, и, в основном, по вопросу собственности.

На страницах центральных газет разгорелись страсти экономистов, корреспондентов, народных депутатов. Мнения самые противоположные. Отдельные лица, не стесняясь, толкают нас к возврату капитализма, восхваляют царизм, Столыпина (забывая о «стольпинских галстуках»), предлагают распродать все и вся, даже землю. И не только в частные руки, но и иностранному капиталу. Эти люди не гнушаются подтасовкой и извращением фактов. И такая ложь проникает в доклады и выступления народных депутатов на съездах.

Приведу такой пример. Многие читали, слушали по радио или телевидению доклад Ивана Степановича Силаева на внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР о программе возрождения российской деревни, в котором приведен целый ряд ложных фактов. Мы их воспринимаем за действительность. Так, в докладе сказано, что в 1909—1913 годах русское производство главных видов зерновых хлебов превышало на 28 процентов продукцию Аргентины, Канады и Америки. Однако по статистике тех времен Россия не опережала, а отставала от них в 1,8 раза. Далее «...в 1916 году у России имелось до 900 миллионов пудов избытка главных хлебов», и Россия торговала хлебом с заграницей.

Была ли сытная жизнь народа? Был ли избыток хлеба? После стольпинской реформы (в 1907—1911 годах) урожайность составляла 6,5 центнера с гектара и на душу населения приходилось 470 килограммов (сейчас более 700 килограммов и еще импортируется по 140 килограммов, в США было 1190 килограммов, сейчас 1200 килограммов). Не от сытной жизни десятилетия тысяч людей в те далекие годы из западных губерний устремились в Сибирь. Сколько сейчас живет в нашем районе потомков бывших переселенцев из Орловской, Курской, Воронежской и других губерний? Дорогие товарищи, вспомните рассказы ваших родителей, какая тогда была сытная жизнь и почему они оказались в Сибири?

Отдельные политически заинтересованные помощники и референты И. С. Силаева, зная, что он не специалист-аграрник, внесли в его доклад эту и другую ложь.

В рассказе о Венгрии были приведены такие данные: «потребление мяса на душу населения выросло со 101 до 161 килограмма», а в действительности — с 78 до 86 килограммов. Далее в докладе говорится о высокой урожайности зерновых и высоких средних урожаях молока от коровы — 4950 килограммов, но умалчивается о том, что наибольший урожай и удои достигнуты не в частном, а в общественном секторе. Судите сами: продуктивность в личном хозяйстве 4080 килограммов, в кооперативах — 4970, а в государственных хозяйствах — 5830.

Кому-то очень хочется разогнать колхозы и совхозы, разделить на клочки и распродать землю. И вот такой важный вопрос о земле, о российской деревне начинают решать в основном те люди, которые были в деревне проездом. Мало прислушиваются к голосу депута-

тов-аграрников, заявляющих, что землю нельзя покупать и продавать; нельзя отдавать приоритет фермерству; те формы собственности хороши, которые позволяют лучше использовать землю.

Если мы отдадим приоритет фермерским хозяйствам, то у нас будут, в основном, мелкие фермеры, не обеспеченные техникой.

Что ждет мелкого фермера? Давайте обратимся к опыту Запада, на который так любят ссылаться сторонники приватизации земли. Вот такие факты. За последние несколько лет число фермерских хозяйств в США сократилось в шесть раз: мелкие разоряются, остальные объединяются в крупные хозяйства. Не редкостью стали фермы с откормплощадкой на

ным хозяином того, что он произвел, и освободится от всех пут, которые его связывают.

Н. ФЕДОРОВ,
пенсионер.

с. Дзержинское.
От автора: цифровой материал взят из газеты «Советская Россия» № 298 от 28 декабря 1990 года «Столыпин был бы смущен».

Диалог

Выпуск № 2

35 тысяч бычков, дойный гурт на 20 тыс. коров, пашни до 1100 гектаров. Такие хозяйства используют современную технику, внедряют суперсовременную технологию и получают рекордные результаты. А что имеет наш александровский фермер А. М. Янков? Он может получить какие-то результаты за счет своего изнурительного труда, а с развитием коллективных хозяйств он просто не выдержит конкуренции.

Почему же крупные фермерские хозяйства США сверхприбыльные, а наши крупные хозяйства — колхозы — не рентабельны? Причин много, но некоторые из них, на мой взгляд, были заложены во время организации колхозов. Одна из них — порочная система оплаты труда. Если фермер получает прибыль от полученной и реализованной продукции, то колхозник — на трудовые. Трудодни начислялись за то, сколько он вспахал или посеял, скошил травы, зерновых. Находились и нечестные колхозники, которые в погоне за трудоднями не старались хорошо вспахать землю, а стремились как можно больше всковырять, тем самым получить больше трудодней. А что вырастет на этой земле, его не интересовало. Чем больше будет трудодней, тем больше он получит на них. На таких нерадивых колхозников стали равняться и другие. Результат — снизился урожай. Одна бригада получила хороший урожай, вторая — плохой, но трудодней отоварили по колхозу, не по бригадам, т. е. всем одинаково. И если бы с первых дней существования колхозов были созданы производственные звенья, производящие полный цикл работ от обработки земли до получения урожая или от выращивания и скашивания трав до получения молока, мяса, и получали бы за свой труд от реализованной продукции, то такого упадка колхозов не случилось бы.

А дальше пошла цепная реакция. Стране нужен хлеб, стали забирать не только товарное зерно, но и семенное, фуражное. Забирали за бесценок. Колхозники не стали получать на трудовые ни нужного количества для жизни зерна, ни денег. Уехать из деревни тоже не могли, не было паспортов. Так крестьянин стал колхозным крепостным.

Раздутый до предела аграрный аппарат нуждался в средствах на его содержание. Поэтому без ведома тружеников снималось со счетов 30 процентов дохода. Много разговоров шло о сокращении аграрного аппарата, однако вместо сокращения — увеличение. А какая отдача от него? Что, удвоились надои молока или увеличилась урожайность? Только лишние хлебники сели на шею крестьянина.

Увеличение производства продукции можно ожидать только тогда, когда крестьянин станет пол-

ЕСТЬ ТАКОЕ МНЕНИЕ

Я НЕ УНИ- ЗИЛСЯ...

Уважаемая редакция! Никогда не приходилось писать в газету. Но сейчас не хочу молчать. Как у нас живет рабочий человек? Зарплата по сравнению с «загнивающими» капиталистическими странами — мизерная, жизненные условия — хуже не придумаешь. Все необдуманные правительственные решения бьют по кому — да все по тому же работяге.

Именно такой характер носила и недавно прошедшая денежная реформа, вывернувшая наши карманы наизнанку. На нашем предприятии, как и везде, обменивался только среднемесячный заработок. А на остальные деньги, к примеру, как у меня было семьсот рублей (в 50- и 100-рублевых купюрах), особая комиссия заставляла «указать происхождение». Почему? Где? Как?

Я скажу одно: деньги у меня заработаны честным трудом, выкладываюсь на работе полностью. И почему какая-то комиссия будет разбирать: выплатить мне мои «кровные» или нет? Толстосумы, имеющие не наши крохи, давно перевели эти деньги в товар. А что могу купить в магазинах я, моя семья? Все, чего не коснись — мебель, одежда, другое — все проблема.

Я не унился. Не стал объяснять, как мне «легко» достались эти семьсот рублей. Я их просто порвал. Заработаю еще. Пока руки есть.

ВАСИЛИЙ Р.

с. Дзержинское.

ВЕРНУТЬ ЗЕМЛЕ ХОЗЯИНА

Нет более важной задачи, чем обеспечение населения хлебом насущным, хорошими и разнообразными продуктами питания.

Сразу отмечу, что путь ее

оплаты труда от конечных результатов.

И не станет тогда места пьяницам и бездельникам, людям, живущим за счет чужого старания. И напротив, найдутся охотники с душой работать на своей земле. Дело за небольшим — дать ее независимому земледельцу. Ибо путь решения продовольственной программы состоит в том, чтобы на земле действительно был хозяин в лице труженика и управленца, чтобы он не только грамотно использовал землю, но и приумножал ее плодородие, готовил достойную себе смену.

Работая на земле, человек должен испытывать радость за свой труд, должен быть экономически обеспечен и окружен вниманием тех, кого он кормит.

И вот тогда можно будет повторить гениальные слова Н. А. Некрасова: «Живи, Отечество, спокойно, пока крестьянин в поле ест!»

Г. ПЕРЕВОЗЧИКОВ-ХМУРЫЙ.

решения отнюдь не легко, не гладко.

В чем же главные трудности?

Прежде всего — в забвении экономических методов управления сельскохозяйственным производством. Тормозит длительный застой в социальном развитии села, мешают кабальные условия обмена продукции сельского хозяйства на продукцию других отраслей и, наконец, выросшее на этой основе социальное неравенство крестьян — основных кормильцев страны — по сравнению с другими слоями населения.

В результате: сколько умерло деревень (только в нашем районе)! А сколько сейчас, буквально на наших глазах, разваливается сел! И решить эту острейшую проблему только развитием материальной базы невозможно. Основа всех основ на земле — сельский труженик. Плохо ему — невозможно процветать и хозяйству.

Где же выход? Сегодня нужны действительно новые подходы и в овладении экономическими методами управления, и в решении социальных вопросов, и в работе с людьми.

Внимательно осмысливая, анализируя опыт многих хозяйств по внедрению новых форм организации экономических взаимоотношений, лично я пришел к твердому убеждению, что нужно резко менять курс хозяйствования, перейти на аренду земли и основных средств производства и на основе субаренды организовать первичные кооперативы.

Кооперативы, являясь самостоятельными производственными подразделениями, должны работать на принципах самоокупаемости, а взаимоотношения внутри предприятия должны регулироваться посредством договоров по методу «купли-продажи». За пользование землей и основными средствами кооперативы обязаны выплачивать арендную плату.

Таким образом, создается государственно-кооперативное предприятие с функцией обязательного госзаказа сельскохозяйственной продукции. Главная задача при этом — вернуть чувство хозяина земли всем и каждому, конкретизировать роль и ответственность специалистов за порученный участок работы, жесткая зависимость доходов и

ДЛЯ КОГО ИЗДАЮТСЯ ЗАКОНЫ?

Мы не случайно задаем такой вопрос. Дело вот в чем. С 1 января 1991 года Постановлением Верховного Совета РСФСР «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» для женщин, работающих в сельской местности, установлен один дополнительный выходной день в месяц без сохранения заработной платы, кроме того, рабочий день женщин сокращен на один час.

Знаем, что большинство организаций и предприятий района приняли к действию данное постановление. На час меньше стали работать и в роно, сельских Советах, переведены на такой режим помощники воспитателей детских садов — няни. Но сами воспитатели остались на правах пасынков, на них, оказывается, данное Постановление не распространяется, рабочий день остался прежним. Хотелось бы узнать, почему?

Группа воспитателей.

ОТ РЕДАКЦИИ: Еще в середине ноября 1990 года в центральных газетах было опубликовано Постановление Верховного Совета РСФСР о некоторых льготах женщинам, дали перепечатку и мы в своей газете, однако по этому поводу возникает по-прежнему много вопросов, кое-кто из руководителей игнорирует действующее законодательство. Просьба не только к руководству роно ответить группе воспитателей, но и к юристам района — дайте еще раз подробную консультацию, а заодно скажите, почему допускаются подобного рода нарушения законодательства!

ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ

По просьбе правительства Саудовской Аравии Норвежская компания «Норпол Марин» примет участие в борьбе с нефтяной катастрофой в

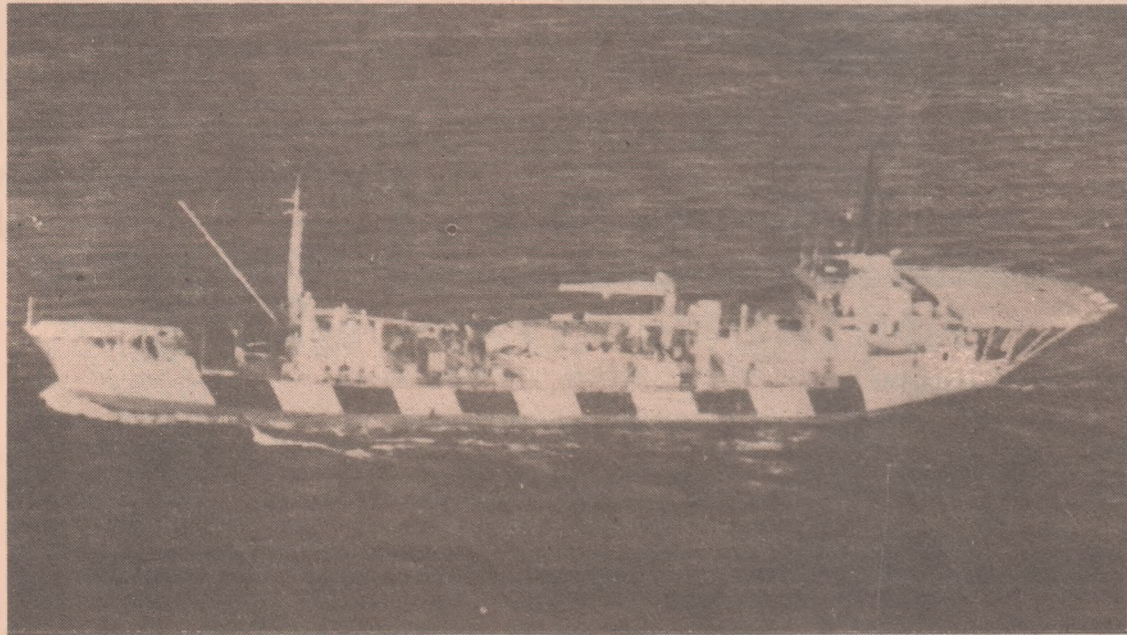
Персидском заливе.

На снимке (внизу): Норвежский танкер по сбору нефти идет к району катастрофы.

Хафджи, Саудовская Аравия. Значительная акватория залива у берегов Саудовской Аравии загрязнена сырой нефтью, вытекшей из поврежденных нефтехранилищ в Кувейте. США возлагают ответственность на Ирак, обвиняя его в экологической диверсии, в то время как Ирак утверждает, что нефтехранилища были повреж-

дены в результате воздушных налетов многонациональных сил.

На снимке (справа): покрытый нефтяной пленкой большой баклан на Саудовском побережье Персидского залива. (Фото АП—ТАСС).



ЧЕЛОВЕК И ГОСУДАРСТВО

ОДИН В СТРАНЕ ВОИН

Человек и государство. В жизни каждого из нас неизбежно наступает момент, когда он остается с государством один на один. Столкновение с органами милиции, прописки, попадание в медвытрезвитель, развод и т. д. Предлагаем всего лишь несколько полезных советов бывалого человека с юридическим образованием.

Итак, разберем простейшую ситуацию — задержание вас на улице. Темная ночь. Вы возвращаетесь, допустим, из гостей. Настроение веселое. И вдруг вас останавливает голос милиционера:

— Гражданин, предъявите документы! Стоп, читатель! Останови мгновение. Подумай, крепко подумай, прежде чем сделать следующий шаг, который может стать роковым, может повлечь за собой ночь в отделении, в медвытрезвителе, письмо на работу, лишение премии, тринадцатой зарплаты и т. д. Вот несколько рекомендаций.

1. Постарайтесь обрадоваться.

Трудно, но — надо! Радость — это великое чувство, которое творит чудеса. Можно встретить примерно такими словами: «Это вы? Как здорово! А я вас как раз ищу!» После этого делайте вид, что не можете найти одну из знакомых улиц. Что устали, измучились, отчаялись и что блеск милицейской кокарды подобен для вас путеводной звезде. Этим вы убиваете двух зайцев. Во-первых, снимаете нервное напряжение с представителей ночного дозора, для которых их собственный пистолет Макарова часто представляет скорее опасность, нежели защиту, а во-вторых, и это главное, направляете ситуацию в другое русло, мгновенно превращаясь из подозрительного ночного гуляки в растерянного законопослушного гражданина.

2. Никогда не спорьте, когда вас арестовывают.

Давно известно, что не стоит плевать против ветра, перешибать плетью оху и пробивать лбом бетонную стену. Вы говорите, не имеют права? Имеют. Даже из единственной указанной в законе формулировки, по которой вас могут задержать — «появление в нетрезвом виде, оскорбляющем общественную нравственность», — можно извлечь такую страшную бронебумагу, которая сокрушит на своем пути все ваше служебное и материальное благополучие.

3. Подчиняйтесь, если не можете свести дело к мирному исходу.

Этот совет может показаться вам слишком расплывчатым, но не спешите от него отмахнуться. Вдумайтесь, сколько человек арестовывает за смену милицейский патруль? Правильно, много. И у каж-

дого второго тут же обнаруживаются какие-нибудь особо знатные родственники, которые могут стереть в порошок, скрутить в бараний рог и развеять по ветру все отделение милиции. Исходя из опыта собственной судебной работы, скажу, что за дежурство приходилось встречать как минимум пять—шесть племянников председателя Верховного суда, семь—восемь зятьев Генерального прокурора, а уж родственников генералов и полковников КГБ вообще без числа. Поэтому не надо родственников, ибо при одном упоминании о них милицейский патруль суровеет.

Как показывает практика, единственный оставшийся вам выход — чинно, скромно, спокойно следуйте туда, куда вам укажут. Может быть, по дороге отпустят? Бывает и так. Но если даже и нет, не отчаивайтесь.

Н. БАХРОШИН,
бывалый юрист.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

15 февраля у нашего папы и дедушки Семена Михайловича Войнова день рождения, ему исполнится 70 лет.

В этот радостный день мы от всего сердца поздравляем его с юбилеем, желаем ему крепкого здоровья, долгих лет жизни!

С любовью и уважением семьи: Трещенко, Титовы, Войновы, Казеко.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Дзержинскому узлу связи на постоянную работу требуются монтеры и тракторист. За справками обращаться в узел связи с 8 до 17 часов, кроме субботы и воскресенья.

х х х

Дзержинский узел связи продает дом под снос. Цена по договоренности.

Коллектив Новинской средней школы выражает искреннее соболезнование учительнице Душкевич Любови Петровне по поводу смерти ее матери.

Коллектив школы.

По страницам прессы. Красноярский Совет ВДОБТ.

Горькая статистика

В 1913 году в нашей стране было произведено 24,3 миллиарда штук папирос. В 1940 году — уже 102,6 миллиарда. Но это еще был только разбег. А вот дальше... В 1987 году — 378 миллиардов, в том числе сигарет — 308. В сигарете, как известно, табака больше, чем в папиросе. Если эту цифру перевести на папиросы, то она превысит... триллион штук. То есть, в десять раз больше, чем в 1940 году. Население же выросло в полтора раза. Связано

это с тем, что к этой легальной токсикомании кроме мужчин приобщились миллионы женщин, подростков, детей. Кроме отечественной отравы широким потоком идут в страну иностранные сигареты в весьма привлекательных ярких пачках, делающих ненужной рекламу. Например, в 1984—1987 годах мы приобрели 271 миллиард 118 миллионов сигарет, вложив в это мероприятие один миллиард 844 миллиона инвалютных рублей. Сейчас, в

связи с табачным кризисом, эти закупки еще больше возросли.

С помощью этого отравляющего вещества, признанного Всемирной организацией здравоохранения наркотиком, только в 1987 году из карманов советских людей было извлечено 6,8 миллиарда рублей, лишними которые в семейном бюджете явно не были.

НАШ АДРЕС: 663700, село Дзержинское, Красноярского края, Садовый пер., № 14.

ТЕЛЕФОНЫ: редактора — 9-13-90, ответ. секретаря — 9-13-94, зам. редактора и отдела сельского хозяйства — 9-13-91, отдела писем — 9-13-92, бухгалтерии — 9-13-93, отдела радиотелевизионной информации 9-13-94, 9-11-84.

Печать офсетная на основе фотонабора. Объем 1 печ. л. Индекс 52295.

Газета выходит по вторникам, четвергам и субботам.

Канская типография краевого управления печати и массовой информации. Тираж 4.874 экз. Редактор Л. ЛАПТЕНКОВА.

АРКМ/КП-4072